



RESACOO

AUVERGNE-RHÔNE-ALPES
COOPÉRATION INTERNATIONALE

ETUDE AMSASI

Analyse des Modèles Socio-Economiques des
Associations de Solidarité Internationale en Région
Auvergne-Rhône-Alpes

RESTITUTION, octobre 2025

Jordan Cagnin

Sommaire

- Présentation de l'étude
- Panorama des ASI de la région
- Analyse par catégorie d'ASI
- Focus sur les financements
- Enjeux transversaux et préconisations

Contexte

Bouleversements géopolitiques

Complexification du secteur

Nouveaux théâtres d'opérations

Secteur de la S.I en pleine mutation

Emergence de nouveaux acteurs

Crise climatique

Baisse des financements

Désoccidentalisation de l'aide

APD en questionnement

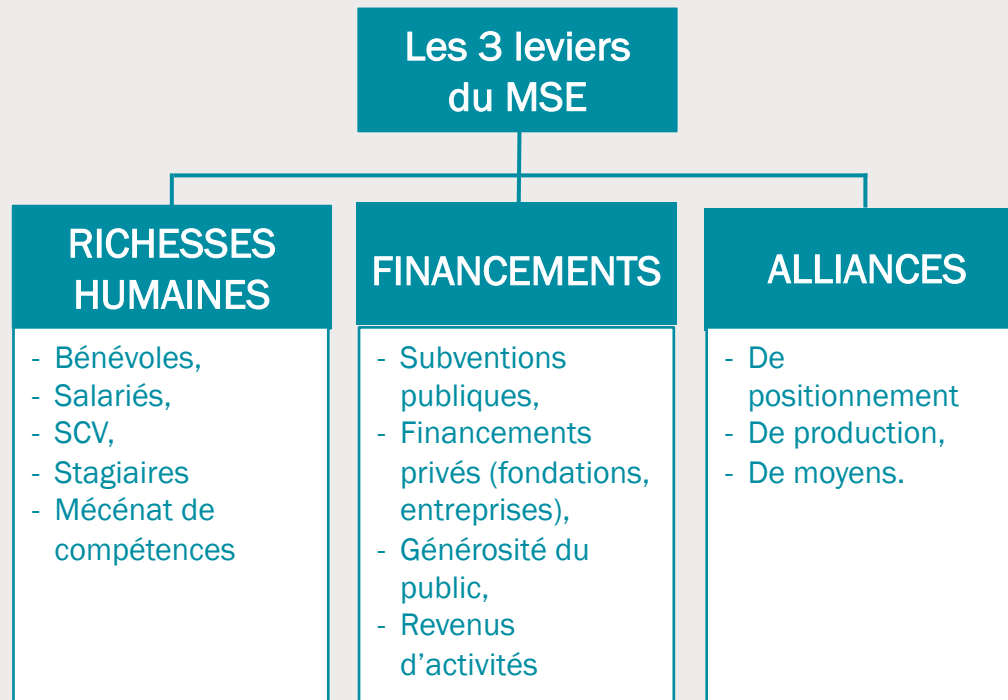
Redéploiement géographique

➔ 71% des ASI ont adapté leurs modes d'intervention ces trois dernières années !

Objectifs de l'étude

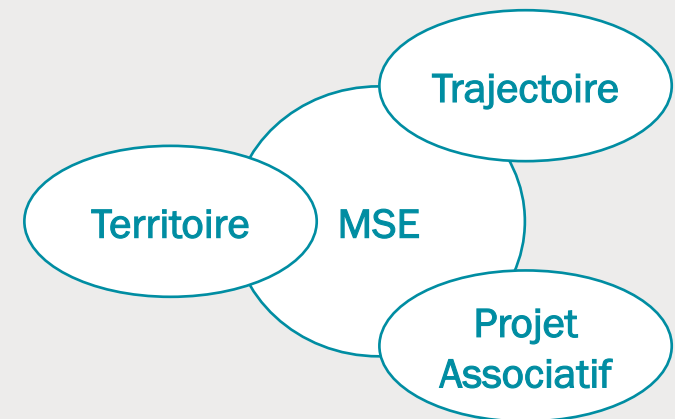
- Analyser les Modèles Socio-Economiques (MSE) des Associations de Solidarité Internationale (ASI) implantées en Auvergne-Rhône-Alpes.
 - Comprendre les dynamiques organisationnelles,
 - Identifier et **partager les enjeux** du secteur,
 - Identifier les sources de **financement**,
 - Permettre à Resacoop et ses partenaires d'ajuster leurs stratégies d'accompagnement.

Approches des MSE



Le Mouvement Associatif, Le Rameau

Triple encastrement sociopolitique



Le triple encastrement sociopolitique des MSE, RIUESS, Réseau Interuniversitaire de l'ESS

Méthodologie

66 personnes rencontrées & 77 organisations
contributeurices

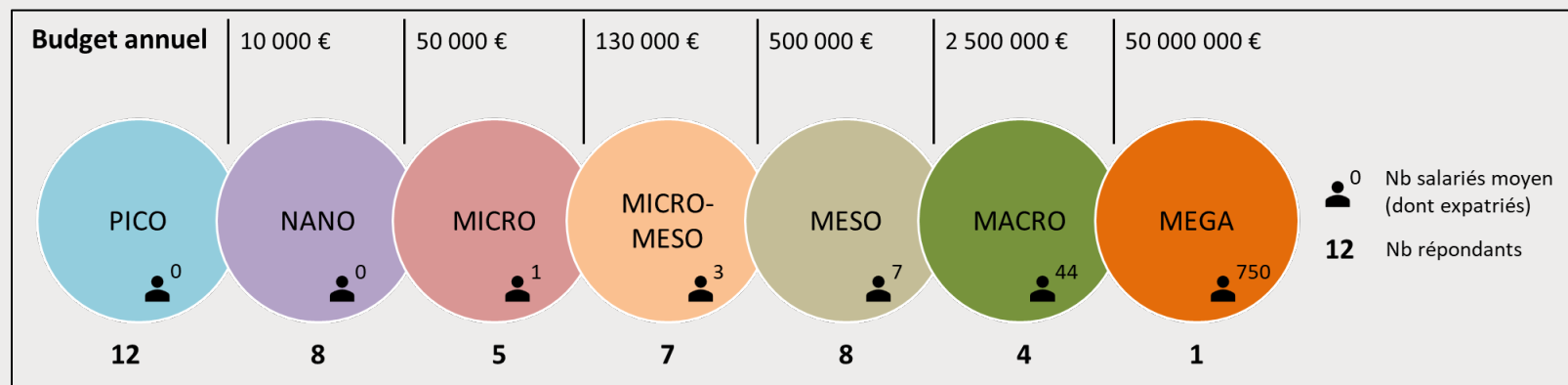
45 réponses
retenues au
questionnaire

26 entretiens
réalisés, 9 bailleurs
et 17 ASI

4 focus group
animés avec 41
personnes issues
de 30 ASI.

Questionnaire :

- Profil de l'association
- Richesses humaines
- Modèle économique
- Partenariats et liens aux territoires
- Enjeux et perspectives



Panorama des ASI de la région



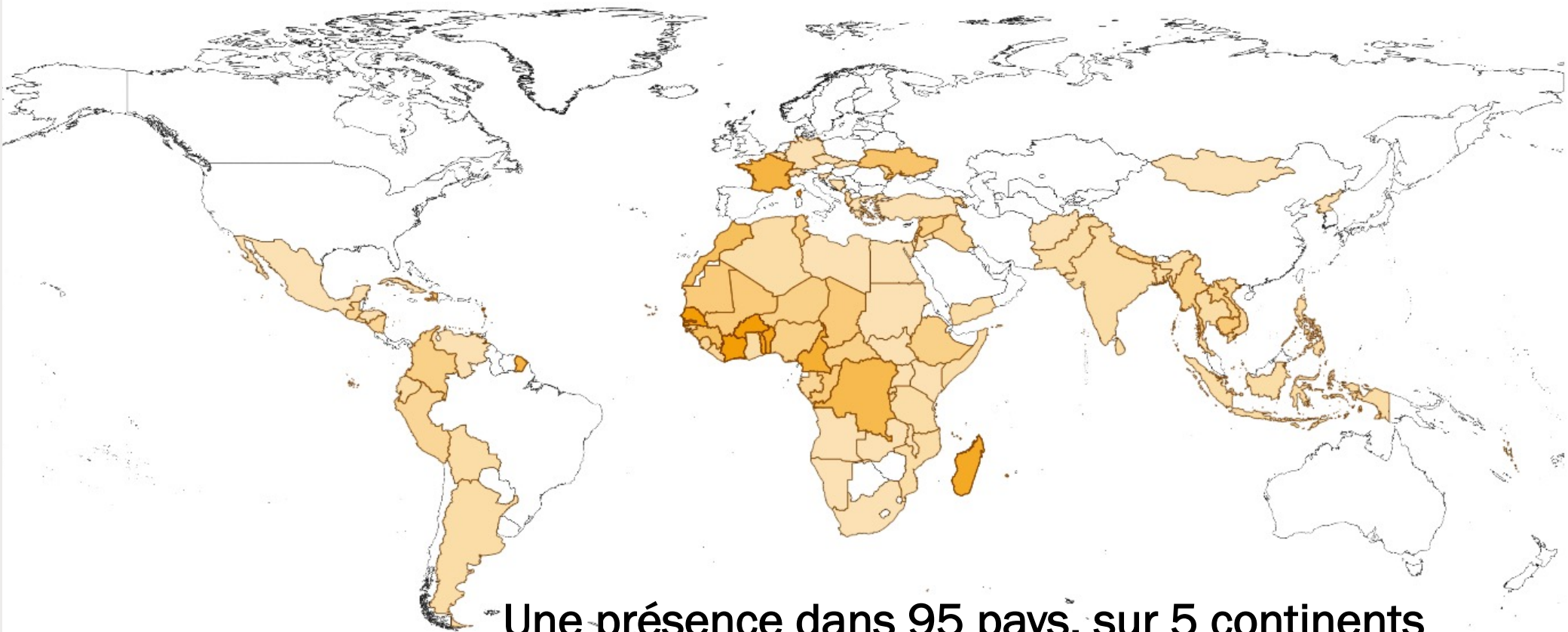
45
réponses
approuvées

- 37 associations locales indépendantes,
- 4 OSIM (Organisation de Solidarité Issue des Migrations),
- 2 antennes d'organisations nationales et
- 2 comités de jumelage.

➔ **69% reconnues d'intérêt général,**

➔ **33% sont opératrices d'une coopération internationale.**

Pays d'intervention



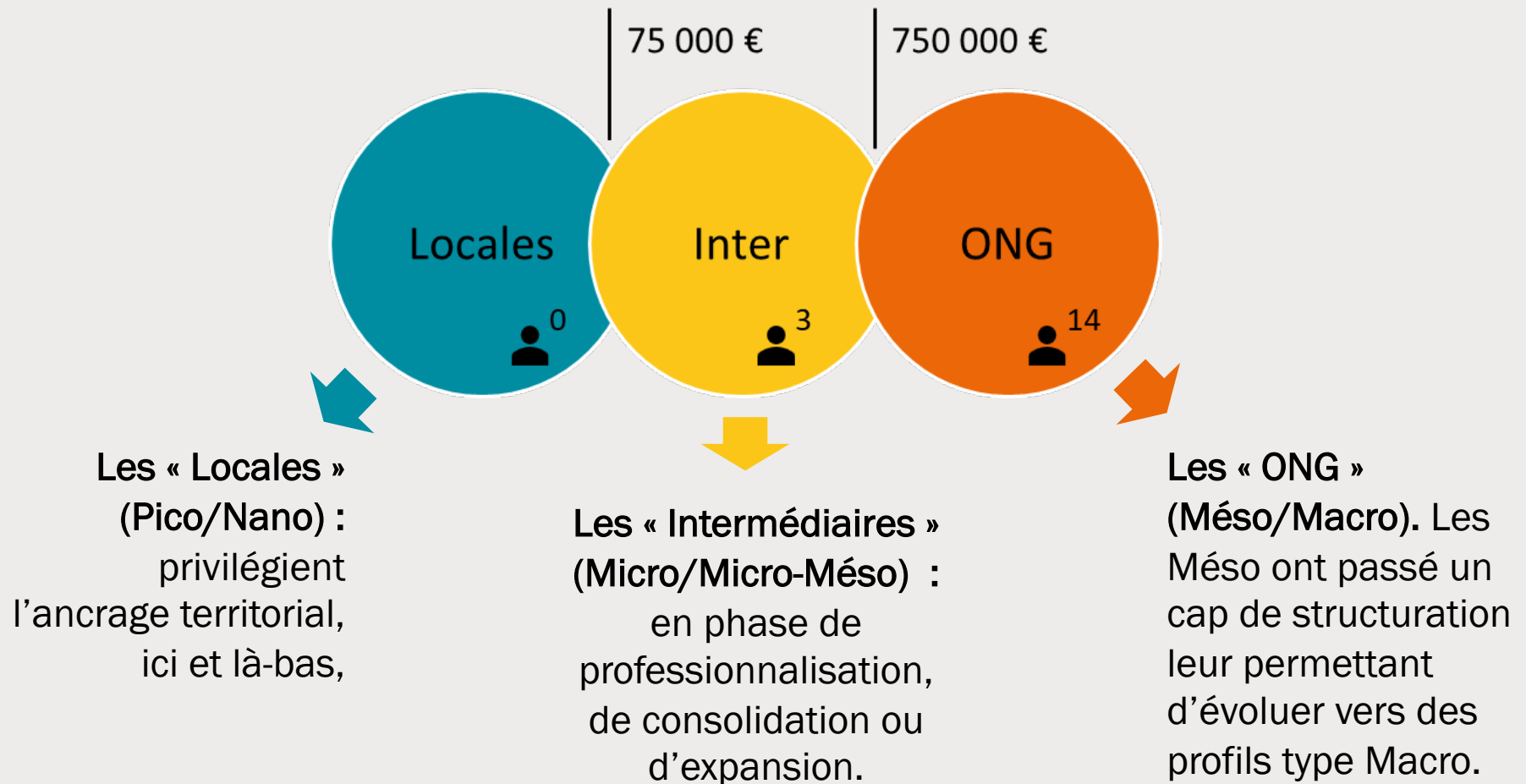
Une présence dans 95 pays, sur 5 continents

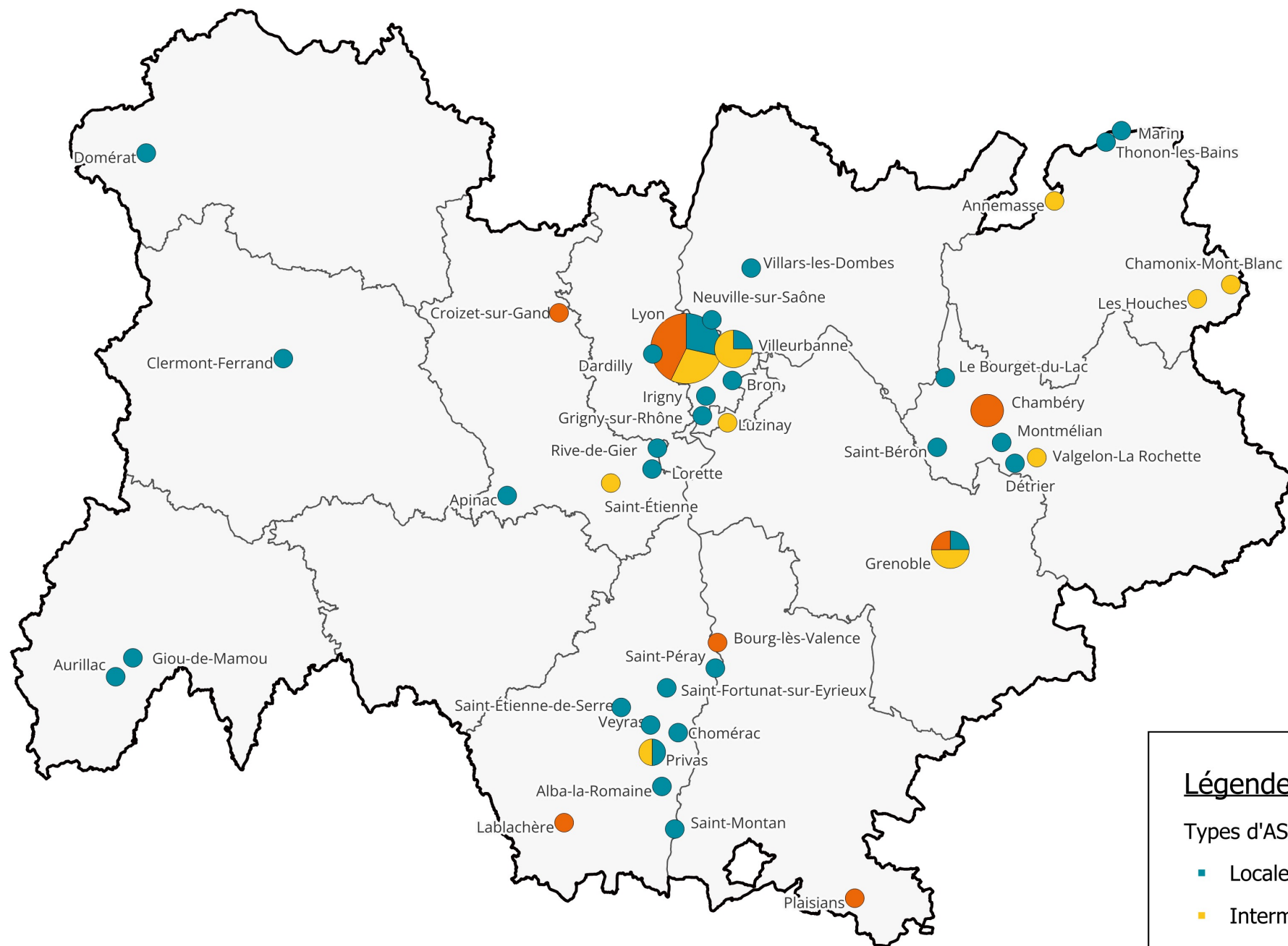
⇒ 56% des ASI jugent que les conditions d'intervention se sont dégradées

PROFILS D'ASI



Trois grandes catégories d'ASI





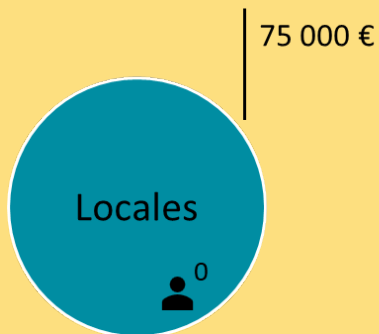
Légende :

Types d'ASI :

- Locales
- Intermédiaires
- ONG

PICO/NANO : LES LOCALES

Action Internationale Jumelage Coopération | Actions Multi Interventions Développements Amicaux | Africa Jyambere | Alliance Actions Afrique | Apoyo Urbano | Asomocam | Association Citoyenne pour la promotion des Dynamiques Locales | Association comorienne d'Ardèche | Association Philéon - Vision pour le Sahel | Association Pour le Développement et de lutte contre la pauvreté | Association s'Epanouir au Pays Natal | Burkin' Amitié | Citoyenneté & Co-développement | Comité de jumelage Grigny-Koupela | Coup de Soleil en Auvergne Rhône-Alpes | Dahu vagabond | Dix communes solidaires | Eau Vive – Madagascar | Enfrance du monde | Fianaralab | Gazibouo | Guigol Fouladou | Groupement Education Sans Frontières | Harmonie Auvergne Maghreb/ CAAFA | Jeunes Élus pour le Développement | Kalongo Solidarité | Kpon Ma Guinée | Ouest Allier Burkina Faso | Pi-Soleil | Rivages | Savoir faire en partage | Terang'Animation | Visa Verveine pour Passakongo |



- **Thèmes** : éducation et développement local
- **Age** : 16 ans (de 2 à 38)
- **2** pays d'intervention (Burkina Faso et Sénégal en tête)
- **3** projets actifs
- **65%** sont membres d'un réseau (Resacoop ou relais départementaux, Cosim, réseaux locaux)

Priorité à l'ancrage territorial



A l'international :

- Communauté partenaire,
- Soutien continu,



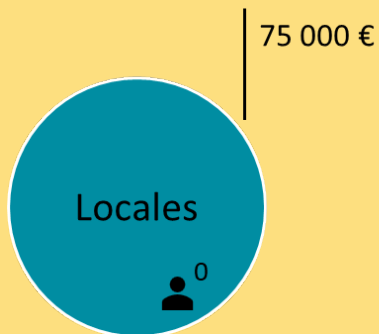
En France :

- Participent à la vie associative locale
- Font vivre les enjeux de la SI sur le territoire.

Au sud : des partenaires variés



- Pas toujours formalisés,
- Identification des besoins,
- Mobilisation des populations et bénéficiaires,
- Maintien des activités dans les zones rouges,
- Facilitation logistique.

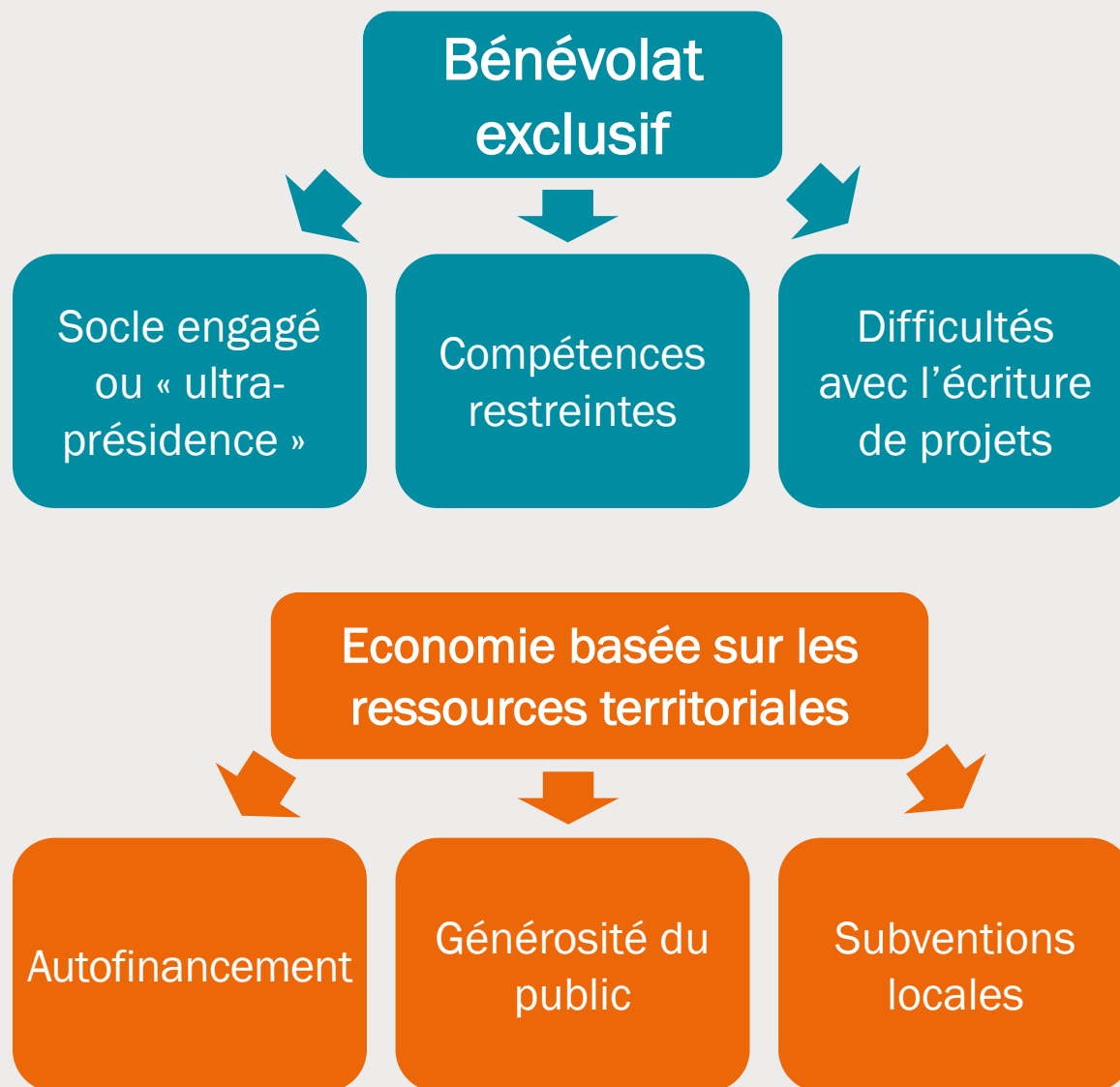


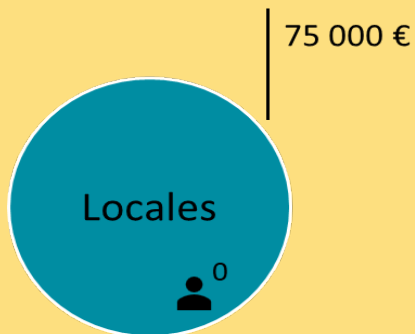
Richesses humaines

- 31 adhérents
- 13 bénévoles
- 0 salariés

Modèles économiques :

- **Financements principaux :**
 1. *Générosité du public et cotisations*
 2. *Subventions publiques*
- **25%** ont un budget en baisse,
- **25%** mobilisent des fonds privés.





Appréciation sur les 3 dernières années :

- 50% estiment leur structure améliorée
- 35% considèrent leur modèle économique plus solide
- 5% sont inquiètes pour les prochaines années

Evolution récente

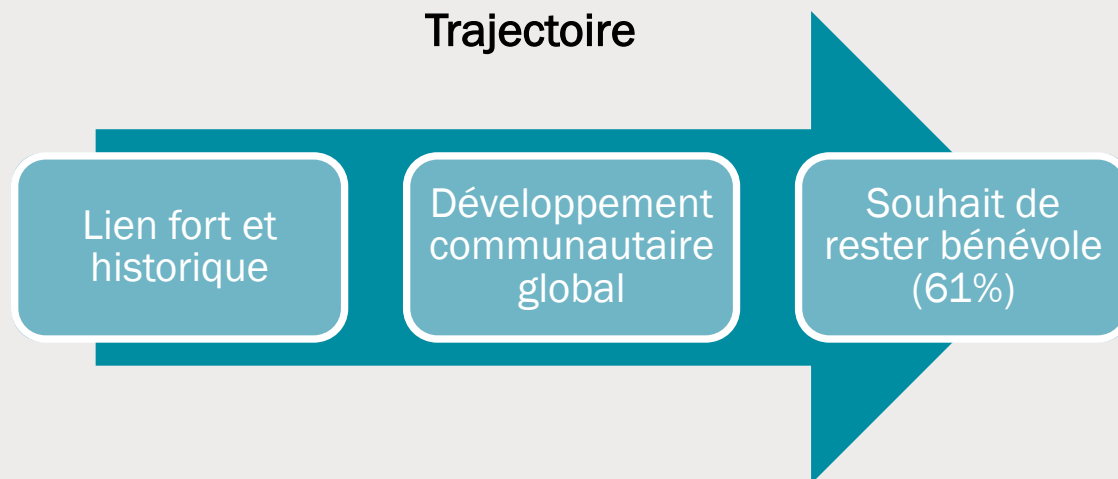


- Nouveaux partenaires ou financements
- Amélioration sur leurs outils de communication



- difficultés liées au bénévolat,
- moyens financiers limités,
- contraintes sécuritaires

Trajectoire



Les « Locales »

2 profils types



```
graph TD; A[2 profils types] --> B[Les « historiques »]; A --> C[Les « Dynamiques »];
```

Les « historiques »

Enjeux :

- de transmission et de renouvellement
- adaptation des modes opératoires

Les « Dynamiques »

Enjeux :

- développement de partenariats,
- structuration de leurs approches

Les « Locales »

Enjeux

Enjeux de la
coopération

Dynamiques
de projet

Visibilité

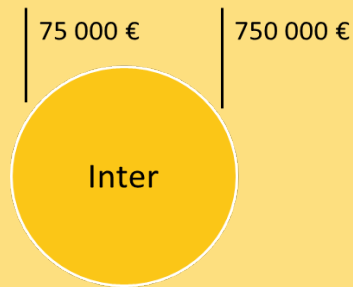
⇒ Risques de disparition et d'isolement

Leviers d'action

- Faciliter la **connaissance des dispositifs** existants,
- **Formation et appui méthodologique**,
- Renforcement des **outils et compétences en communication**.

LES MICRO/ MICRO-MESO: LES INTERMEDIAIRES

Agir Abcd (Rhône) | AMD (Aide Médicale et Développement) | ARCADE une terre pour vivre |
Ardèche Afrique solidaire | Association Sourire et Vivre | Actions Humanitaires Afrique | CCFD
Terre-Solidaire | Cité de la Solidarité Internationale – CSI | Electriciens Sans Frontières |
Humacoop-Amel France | Humatem | Perle du Monde Association | Peuples et Montagnes du
Mékong | Prison Insider | Solidarité Afrique | Solucham | Sterna Africa France |



- **Thèmes** : Santé et formation
- **Age** : **24** ans (de 3 à 45 ans)
- **8** pays d'intervention (Côte d'Ivoire, Bénin, Togo)
- **8** projets en cours
- **83%** sont membres d'un réseau : Resacoop ou relais départementaux, Cosim, réseaux locaux + CSUD, CHD, réseaux thématiques, ...)

Large diversité de profils

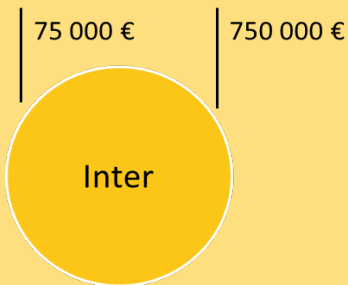
- ASI supports, spécialisées, actions diversifiées
- Ancrées dans la coopération locale.

Diversité de partenariats au Sud

- Relations formelles,
- Co-conception des projets,
- Ancrage opérationnel, médiation avec les autorités locales,

Ancrage territorial en France

- Actives au sein de réseaux locaux, régionaux et nationaux.
- Pratiques de mutualisation inter-associations,
- Pratiques diversifiées de communication



Richesses humaines

- 94 adhérents
- 36 bénévoles
- 3 salariés

Modèles économiques

- **Financements principaux**
 1. *Subventions publiques*
 2. *Fondations et entreprises*
- 25% ont un budget en baisse
- 67% ont des financements privés (fondations ou entreprises)

ASI en phase de professionnalisation

Equipes
restreintes de
salariés

La gestion
prend le pas
sur
l'opérationnel

Difficultés de
recrutement
récurrentes

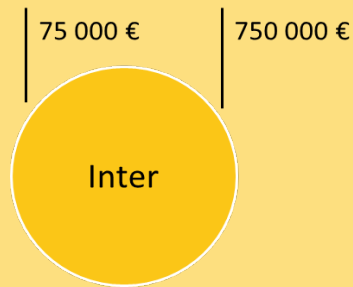
⇒ le bénévolat reste opérationnel et évolue vers une fonction de support et d'accompagnement

Des ressources fluctuantes et difficiles à maintenir

Financements
structurés
mais
trésoreries
insuffisantes

Ressources
hybrides à
dominante
publique

Échelon
intermédiaire



Appréciation sur les 3 dernières années :

- 50% estiment leur structure améliorée.
- 58% considèrent leur modèle économique plus solide.
- 25% sont inquiètes pour les prochaines années.

Evolution récente



- structuration interne
- professionnalisation



- difficultés à stabiliser les financements
- et donc les RH,
- dégradation des contextes

Trajectoire

Cap de **professionnalisation** franchi après plusieurs mutations

Cherchent un **effet palier** et à renforcer leurs capacités d'**autofinancement**

Ouvertes à la **mutualisation** et au développement de **partenariats**

Les Intermédiaires

Enjeux

Consolider le
statut
d'employeur

Dépasser les
obstacles
structurels

Reconnaissance
locale

⇒ Risques d'épuisement, de sous financement

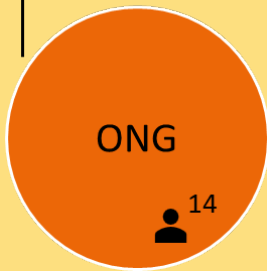
Leviers d'action

- Accompagnements individualisés,
- Formation : Recherche de fonds (notamment privés), & animation de partenariats.
- Faciliter les coopérations et la mutualisation.

LES MESO/MACRO : LES « ONG »

ADOS | Agir Ensemble Pour Les Droits Humains | Agronomes Et Vétérinaires Sans Frontières
| Association Mercy Ships | Chambéry Solidarité Internationale | Entrepreneurs du Monde |
Groupe URD | Handicap International - Humanity & Inclusion Hydraulique sans frontières | Les
Amis d'un Coin de l'Inde et du Monde | Pays de Savoie solidaires | Terre et Humanisme |
Tetraktys | Triangle Génération Humanitaire

750 000 €



- **Thèmes :**
développement local,
eau, agriculture,
environnement
- **Age moyen : 37** ans (26
à 57)
- **10** pays d'intervention
(Côte d'Ivoire, Burkina
Faso, Sénégal)
- **24** projets en cours
- **83%** sont membres d'un
réseau : Resacoop,
CSUD, CHD, réseaux
thématiques, clusters ...)

- Reconnues pour leurs expertises
- Multi-pays, multi-thématiques.

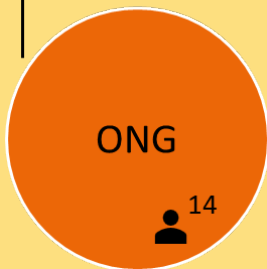
Partenariats au Sud

- Partenariats multi-acteurs,
- Approches intégrées,
- Autonomisation et
renforcement de compétences,
- Equipes locales.

Ancrage territorial et communication

- Communication structurée,
- Multiples réseaux au
rayonnement national et
international,
- Mandat international assumé,
- Impact territorial plus
structurant

750 000 €



Richesses humaines

- 200 adhérents
- 48 bénévoles
- 14 salariés

Modèles économiques

- **Financements principaux**
 - 1. *Subventions publiques*
 - 2. *Fondations et entreprises*
- 25% ont un budget en baisse
- 92% ont des financements privés (fondations ou entreprises)

RH Structurées

Large éventail
de
compétences

Stratégies RH
éprouvées

Mécénat de
compétences

⇒ Bénévolat davantage orienté vers la gouvernance et la gestion associative

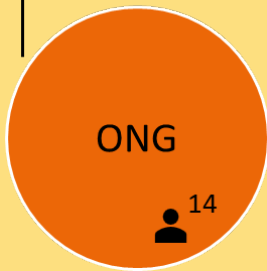
Financements conséquents et multi-niveaux

Financements
publics
majoritaires

Partenaires
impliqués
dans la
recherche de
fonds

Fortement
impactées par
les baisses
actuelles

750 000 €



Appréciation sur les 3 dernières années :

- 42% estiment leur structure améliorée
- 33% considèrent leur modèle économique plus solide
- 50% sont inquiètes pour les prochaines années

Evolution récente



- Renforcement stratégique,
- Développement de nouveaux projets



- contexte socio-politique,
- Baisse des financements et des soutiens

Trajectoire

Crises récurrentes

Phase de croissance et consolidation

Baisses de financement anticipées

Tendance au « shift power »

Les « ONG »

Enjeux

Plaidoyer pour
la solidarité
internationale

Adaptation des
modèles
économiques

Adaptation des
modes
d'intervention

⇒ Risque de dépendance institutionnelle et contraintes politiques

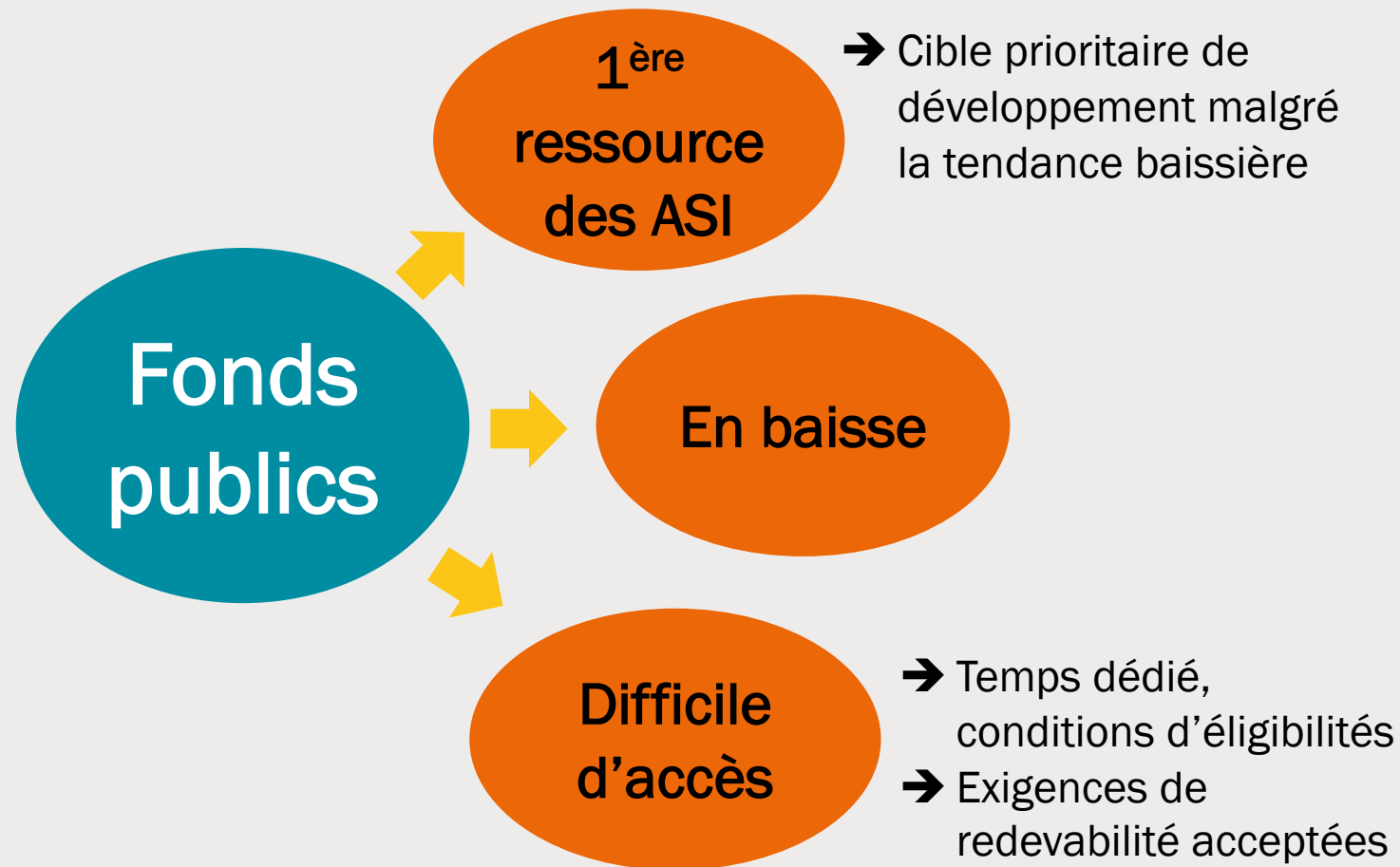
Leviers d'action

- Besoin d'un acteur ressource et catalyseur, pour renforcer les dynamiques de coopération.
- Accompagner les campagnes d'information et de plaidoyer collectif sur les enjeux du secteur.

FOCUS SUR LES FINANCEMENTS



Les fonds publics



Constats en Région AuRA :

- Dispositifs hétérogènes,
- Collectivités sous contraintes,
- Enveloppes limitées et tendances au « saupoudrage »,
- Des critères d'éligibilité convergents :
 - *pérennité, pertinence, efficacité, implication des partenaires et des bénéficiaires,*
- Des exigences variables :
 - *cofinancement privé, reporting,*
- Importance donnée aux retombées territoriales.

- ➔ Besoin d'harmoniser les exigences bailleurs selon les montants alloués,
- ➔ Enjeu de réaffirmer le rôle de RESACOOOP dans l'accompagnement des dispositifs.

Fonds privés

Fonds privés : une pluralité de pratique

- Mécénat local,
- « Club des Mécènes »,
- Approches sectorielles.

Fondations : efficaces et réactives

- Concurrence accrue,
- Enveloppes limitées,
- Approche projet plus hétérogène,
- Actives sur des enjeux de proximité.

« Sans engagement public stable, l'effet de levier sur le financement privé s'effondre » (source : conférence des financeurs de l'ESS)

Autres sources de revenus

Générosité du public en baisse ?

- Baisse de la générosité observée par plusieurs ASI.
- Ressource principale des Pico et de 2 Méso.

Revenus d'activité en hausse

- Evènements diversifiés : solidaires, culturels, sportifs...
- Développement de prestations de services,
 - Une « dérive entrepreneuriale » au détriment de la solidarité ?

Financements alternatifs peu mobilisés

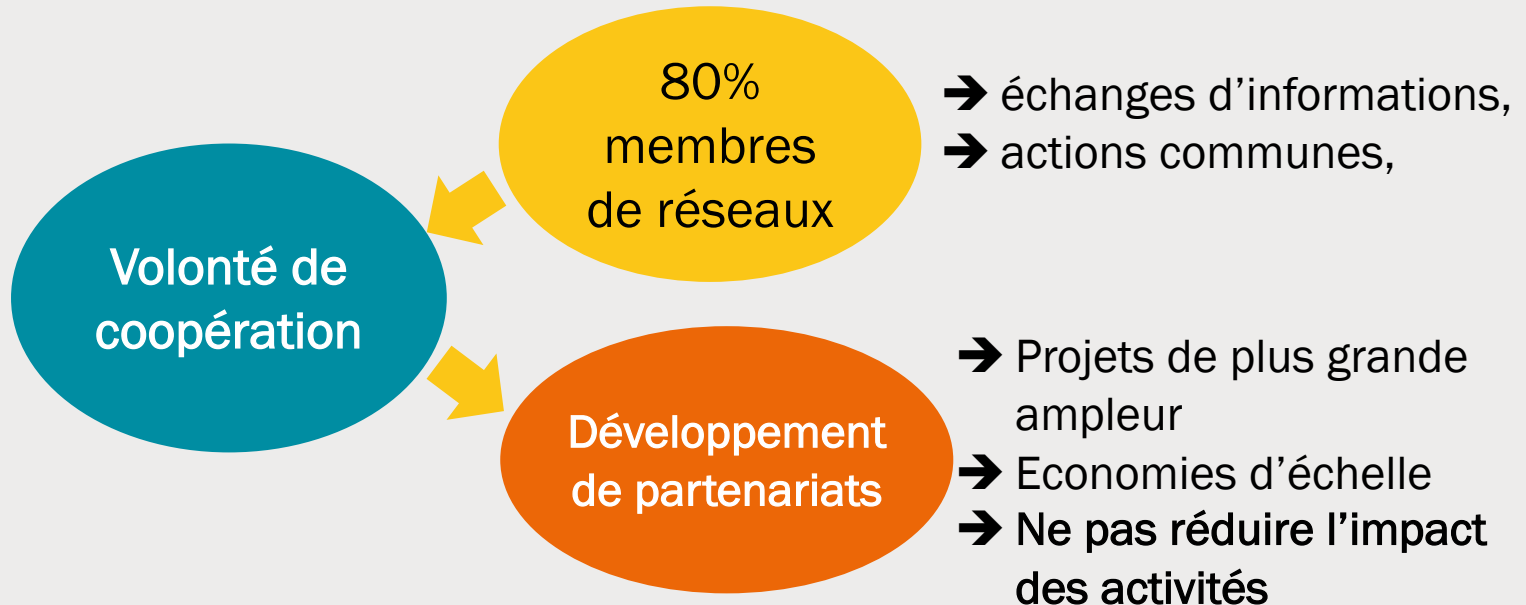
- Campagnes de crowdfunding anecdotiques,
- Un Livret d'épargne de partage mobilisé.

ENJEUX TRANSVERSAUX & PRECONISATIONS



Coopération et mutualisation

Constats



Leviers d'action

- Répondre aux besoins de coopération et de mutualisation :
 - Renforcer les formations sur l'animation de partenariat,
 - Consolider les espaces de dialogue, d'échanges et de coopération,
 - Amorcer des dynamiques communes en tant qu'opérateur de projet.
 - Faciliter la mutualisation de ressources.

De attentes fortes envers le privé

Constats

Opportunité
sous exploitée

Enjeux de
posture

Besoin
d'interconnaissance
réciproque

Leviers d'action

➔ Renforcer les interactions avec le secteur privé

- Favoriser l'interconnaissance
- Impulser la création d'un « **fonds territorial mutualisé** »
- Enrichir l'offre de formation sur la mobilisation de fonds privés et diffusion d'une boîte à outils du « fundraiser ».

Réciprocité et « shift power »

Constats

La mutation du secteur appelle à un **transfert du pouvoir vers les partenaires** présents dans les pays d'intervention.

Monter en
compétences sur les
questions de
redevabilité

Autonomiser la
**recherche de
financements** par les
partenaires

⇒ **Les enjeux de réciprocité** invitent également à sortir de l'asymétrie et reconsidérer les apports possibles pour les pays du Nord.

Leviers

- ➔ Consolider l'ouverture des formations aux partenaires du Sud
- ➔ Généraliser et mutualiser l'accueil de délégations.

Développement des compétences

Constats

Formation
interne...

- ...des salariés : pratique généralisée
- ...des bénévoles : très présente chez les Micro

Besoins en
compétence

- Recherche de fonds,
- Communication,
- Développement de partenariat.

Leviers

- ➔ Consolider l'offre de formation,
- ➔ Accompagner les stratégies de montée en compétence.

Le bénévolat : des enjeux « classiques »

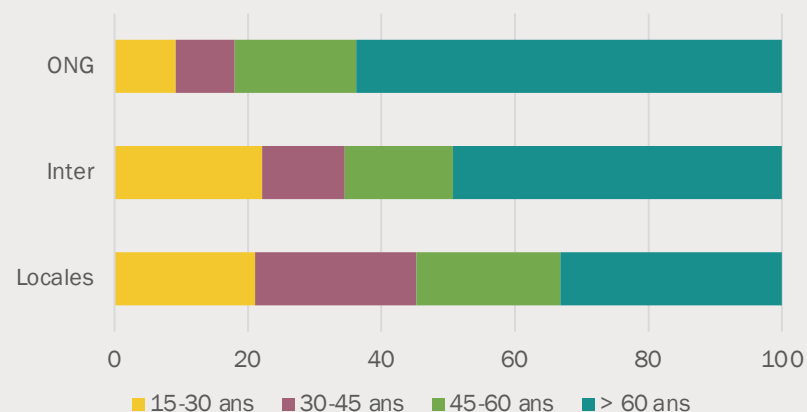
Constats

Enjeux du bénévolat

- Recrutement, renouvellement, vieillissement.
- Mobilisation de compétences spécifiques,
- Management.

Quid de la jeunesse ?

Âges des bénévoles (%)



Leviers

➔ Accompagner la structuration du bénévolat

- Aide à l'identification de missions : capitalisation et partage de « missions types »
- Formation « management de bénévoles » et diffusion d'un guide dédié.
- Mobilisation de structures partenaires.

Autres enjeux

Informier et
mobiliser sur
les enjeux de
la SI

Faciliter
l'animation
territoriale

Anticiper les
crises et
accompagner
les mutations

- Consolider l'observatoire, capitaliser.

Décloisonner
la S.I

- Transfert de pratiques, mutualisation.

CONCLUSION



Conclusion

- **Les « locales »**, sont fragiles mais ne sont pas les plus en difficultés. Elles ont l'enjeu de mobiliser davantage de bénévoles à des postes clés.
- **Les « Intermédiaires »** sont plus dépendantes des cycles de projets et doivent dépasser certains obstacles structurels pour gagner en sérénité.
- **Les « ONG »** sont fortement impactées par le contexte, leur solidité stratégique est un atout pour engager les adaptations nécessaires.
- **Resacoop** : un acteur apprécié et des attentes fortes : accompagnement, animation de réseau, coordination de projets.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION !



RESACOOOP
AUVERGNE-RHÔNE-ALPES
COOPÉRATION INTERNATIONALE